

**LAPORAN KEGIATAN
EVALUASI C4.2. KUESIONER KEPUASAN TENAGA
KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN
SUMBER DAYA MANUSIA DI TINGKATPRODI/ FAKULTAS/
DIREKTORAT/ UNIVERSITAS TAHUN 2022**



**SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT
EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2022**

HALAMAN PENGESAHAN


1. **Judul** : **Laporan Kegiatan Evaluasi C4. Kuesioner Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Sumber Daya Manusia di Tingkat Prodi/ Fakultas/ Direktorat/ Universitas Tahun 2022**

2. **Pelaksana SPMF/D**
 - a. Nama Lengkap : Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,M.M
 - b. NIDN : 508126201
 - c. Jabatan Struktural : Ketua SPMF
 - d. Program Studi : -
 - e. Fakultas/Direktorat : EKONOMI
 - f. HP : 081228938340
 - g. Alamat email : h.welsa_ust@yahoo.com

3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Juli 2022



Mengesahkan,
Dekan/Direktur Fakultas FE UST


Dr.Suyanto.,SE.,M.Si
NIDN 620127602

Yogyakarta, 11 Agustus 2022
SPMF Fakultas/Direktorat
Fakultas Ekonomi


Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,M.M
NIDN 508126201

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta merupakan salah satu wujud komitmen Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan *Evaluasi Kuesioner Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Sumber Daya Manusia di Tingkat Prodi/ Fakultas/ Direktorat/ Universitas*. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu Dikti. Selain dari itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan.

DAFTAR ISI

	halm
Halaman Sampul	i
Halaman Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Dasar Hukum	2
D. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	2
E. Waktu Pelaksanaan	2
F. Metodologi Penelitian	3
G. Data Hasil dan Pembahasan	4
• Jumlah, Sebaran dan Persentase Responden (diutamakan dalam bentuk Tabel)	
• Hasil Kuesioner (diutamakan Tabel dan dilengkapi grafik)	
• Pembahasan Hasil Analisa	
H. Saran-Saran Mahasiswa/Dosen/Tenaga Kependidikan	17
I. Kesimpulan	18
J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)	18
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuisisioner dan data mentah dalam bentuk link Google Drive file Excel)	19

A. Latar Belakang

Fakultas Ekonomi adalah bagian dari Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 atau Sarjana dan Pascasarjana di bidang Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen. Saat ini Fakultas Ekonomi memiliki status akreditasi A. Sebagai Fakultas Ekonomi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Fakultas Ekonomi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya. Upaya mempertahankan nilai akreditasi yang senantiasa dilakukan oleh Prodi adalah dengan selalu meningkatkan fasilitas dan servis kepada tenaga pendidik. Salah satu bentuk peningkatan pelayanan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari tenaga pendidik, melalui Teknik wawancara dan angket penilaian.

Kuesioner penilaian kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing – masing Fakultas di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Tenaga Pendidik dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepuasan tenaga pendidik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia, Fakultas Ekonomi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh tenaga pendidik, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan program layanan manajemen, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat efektifitas kepuasan tenaga pendidik dan implementasi pada proses perkuliahan di lingkungan Fakultas Ekonomi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan tenaga pendidik sebagai responden.

B. Tujuan

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana efektifitas kepuasan proses pendidikan dilingkungan Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta
2. Memberikan informasi bagi Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta secara akurat tentang kepuasan tenaga pendidik terhadap layanan sumber daya manusia
3. Membantu Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan proses pendidikan, dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga tenaga pendidik akan merasa nyaman

C. Dasar Hukum

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas

D. Ruang Lingkup

Laporan Evaluasi kepuasan tenaga pendidik terhadap layanan sumber daya manusia Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat prodi.

E. Waktu Pelaksanaan

Penelitian mengenai kepuasan tenaga pendidik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia dilakukan pada bulan Juli 2022.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi kepuasan tenaga pendidik terhadap layanan sumber daya manusia menggunakan metode penilaian melalui angket. Populasi dari penelitian ini adalah tenaga pendidik yang ada di Fakultas Ekonomi ,yang berjumlah 11 orang sedangkan sample penelitiannya adalah tenaga pendidik. Adapun jumlah sampelnya adalah 11 orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

G. Data Hasil Dan Pembahasan

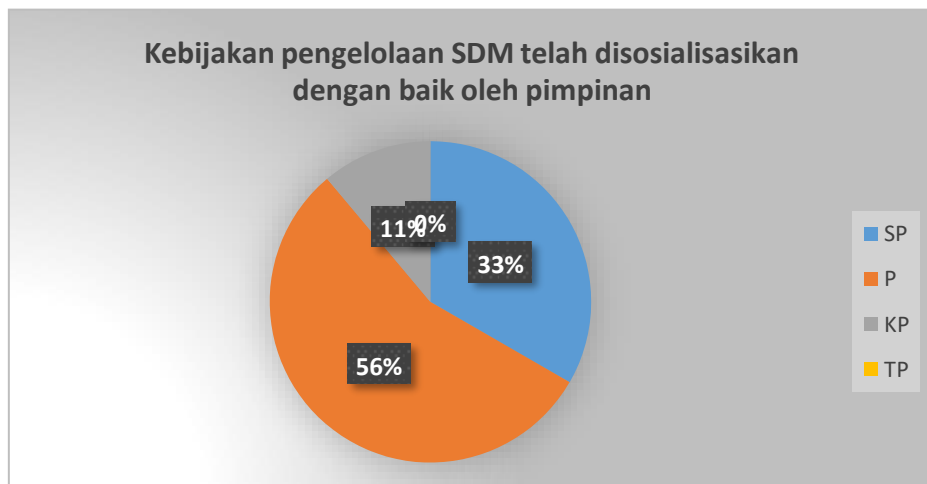
Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut :

1. **Skor rata –rata penilaian C.4.2. Program studi, fakultas/direktorat, dan universitas telah memiliki kelengkapan kebijakan pengelolaan SDM yang memadai?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (78%) dan sangat puas (22%) bahwa Program studi, fakultas/direktorat, dan universitas telah memiliki kelengkapan kebijakan pengelolaan SDM yang memadai.

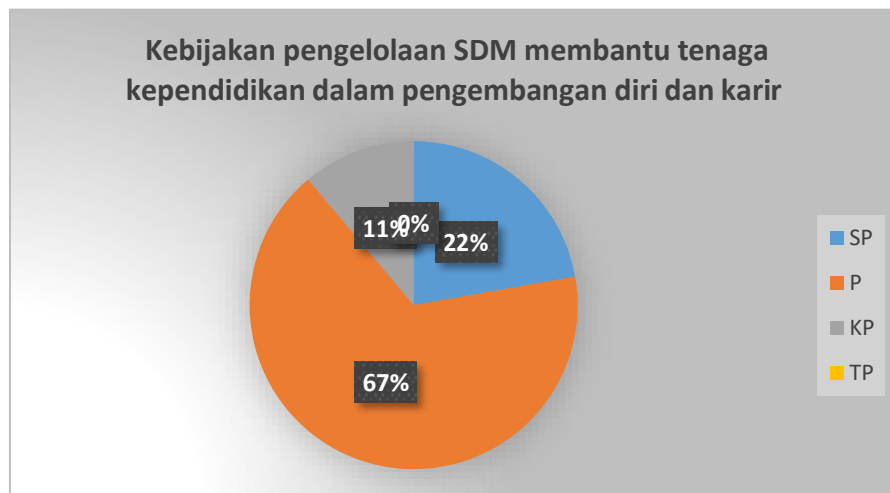
2. **Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kebijakan pengelolaan SDM telah disosialisasikan dengan baik oleh pimpinan?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan

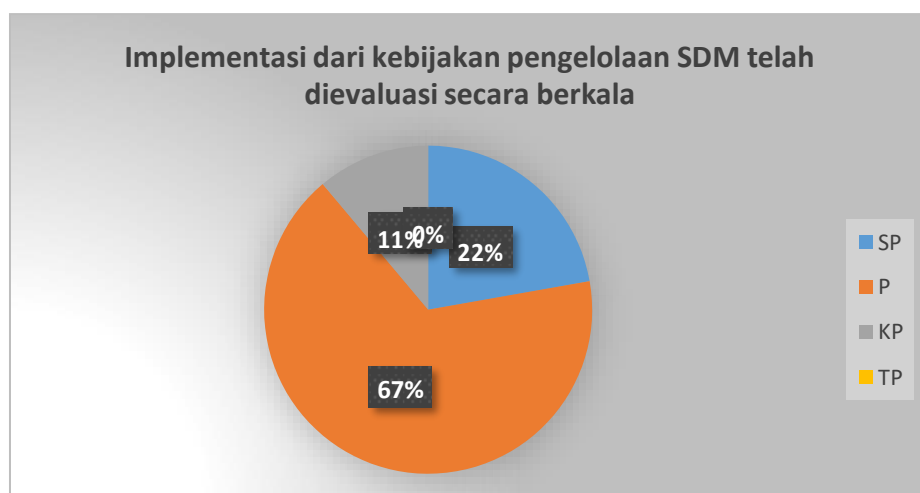
puas (56%) dan sangat puas (33%) bahwa Kebijakan pengelolaan SDM telah disosialisasikan dengan baik oleh pimpinan.

3. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kebijakan pengelolaan SDM membantu tenaga kependidikan dalam pengembangan diri dan karir?



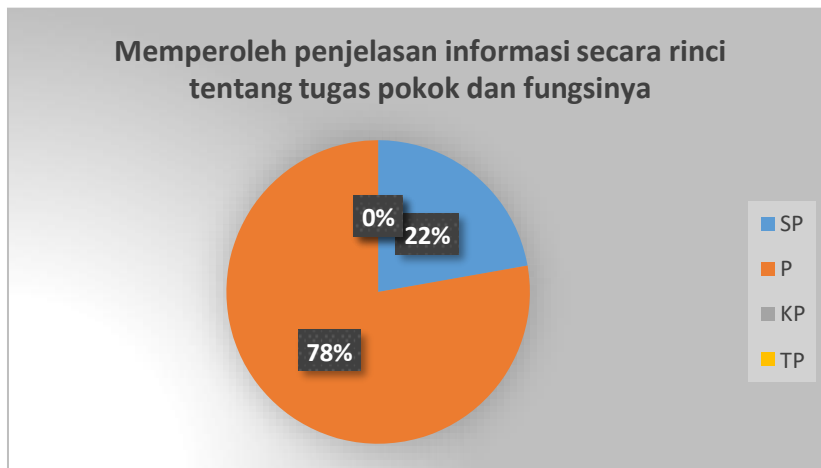
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (22%) bahwa Kebijakan pengelolaan SDM membantu tenaga kependidikan dalam pengembangan diri dan karir.

4. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Implementasi dari kebijakan pengelolaan SDM telah dievaluasi secara berkala?



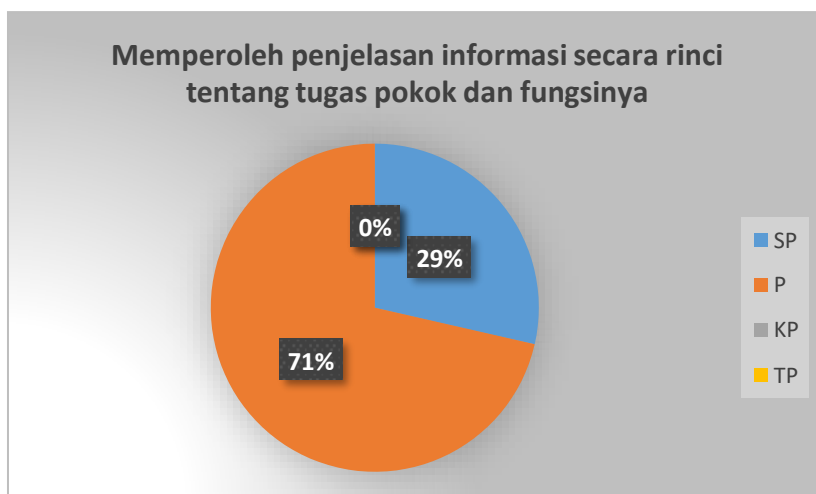
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (22%) bahwa Implementasi dari kebijakan pengelolaan SDM telah dievaluasi secara berkala.

5. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Memperoleh penjelasan informasi secara rinci tentang tugas pokok dan fungsinya?



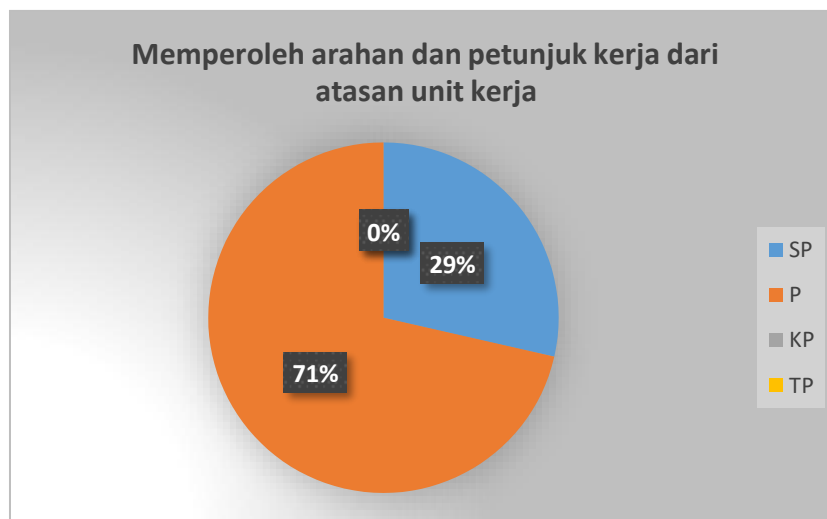
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (78%) dan sangat puas (22%) bahwa Memperoleh penjelasan informasi secara rinci tentang tugas pokok dan fungsinya.

6. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Memperoleh penjelasan informasi secara rinci tentang tugas pokok dan fungsinya?



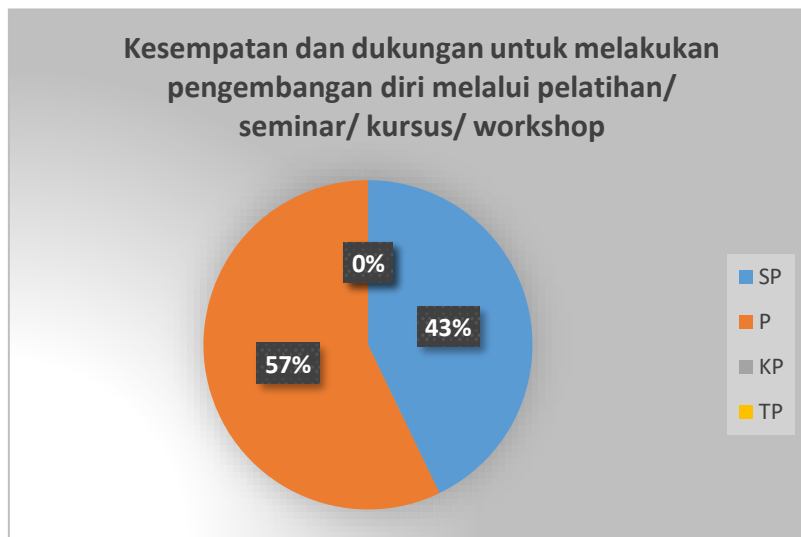
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (71%) dan sangat puas (29%) bahwa Memperoleh penjelasan informasi secara rinci tentang tugas pokok dan fungsinya.

7. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Memperoleh arahan dan petunjuk kerja dari atasan unit kerja?



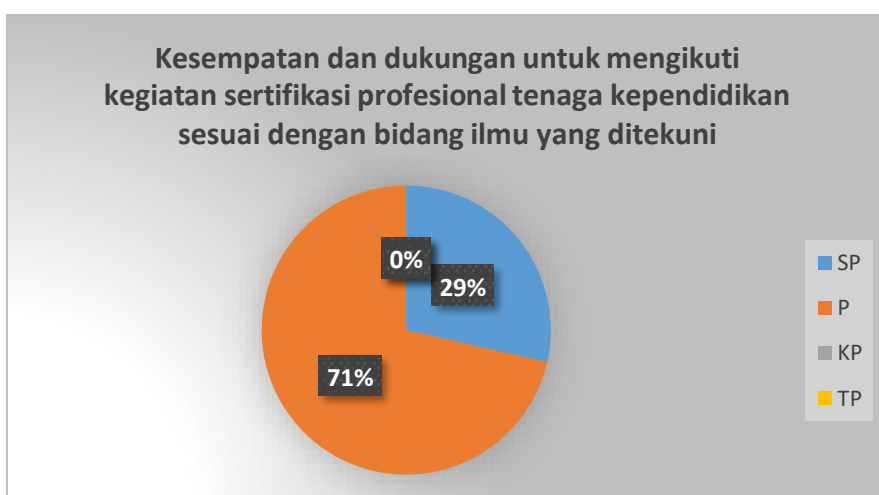
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (71%) dan sangat puas (29%) bahwa Memperoleh arahan dan petunjuk kerja dari atasan unit kerja.

8. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kesempatan dan dukungan untuk melakukan pengembangan diri melalui pelatihan/ seminar/ kursus/ workshop?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (57%) dan sangat puas (43%) bahwa Kesempatan dan dukungan untuk melakukan pengembangan diri melalui pelatihan/ seminar/ kursus/ workshop.

9. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan sertifikasi profesional tenaga kependidikan sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (71%) dan sangat puas (29%) bahwa Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan sertifikasi profesional tenaga kependidikan sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.

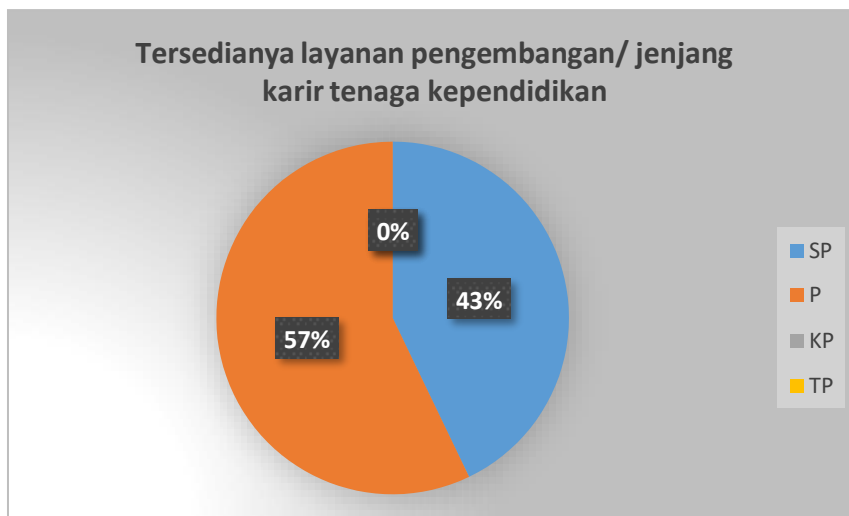
mengikuti kegiatan sertifikasi profesional tenaga kependidikan sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.

10. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan studi banding dalam negeri maupun luar negeri?



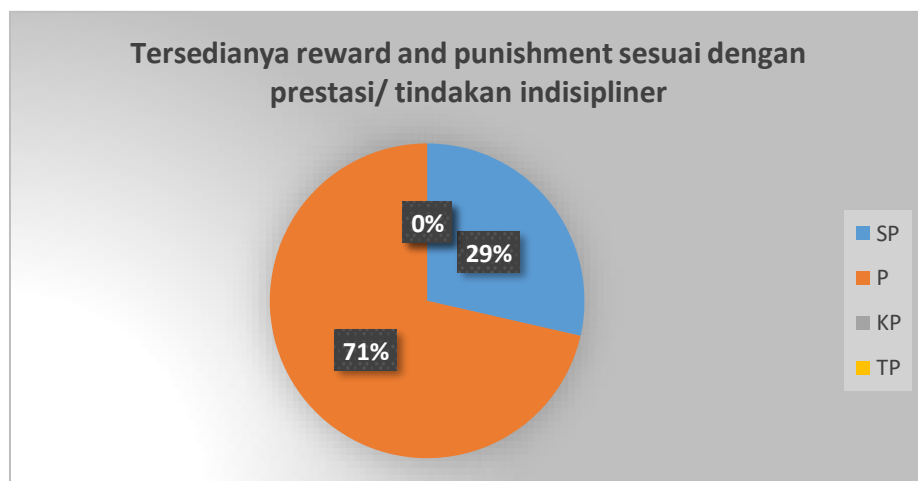
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (86%) dan sangat puas (14%) bahwa Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan studi banding dalam negeri maupun luar negeri.

11. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Tersedianya layanan pengembangan/ jenjang karir tenaga kependidikan?



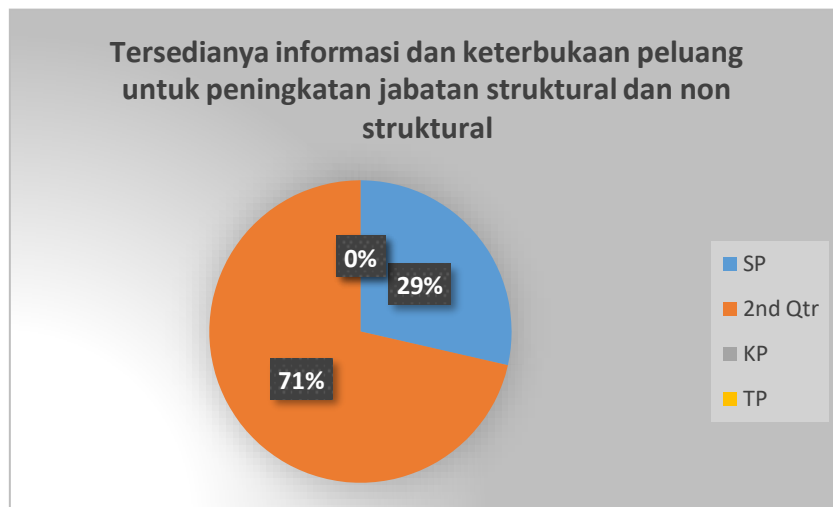
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (57%) dan sangat puas (43%) bahwa Tersedianya layanan pengembangan/ jenjang karir tenaga kependidikan.

12. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Tersedianya reward and punishment sesuai dengan prestasi/ tindakan indisipliner?



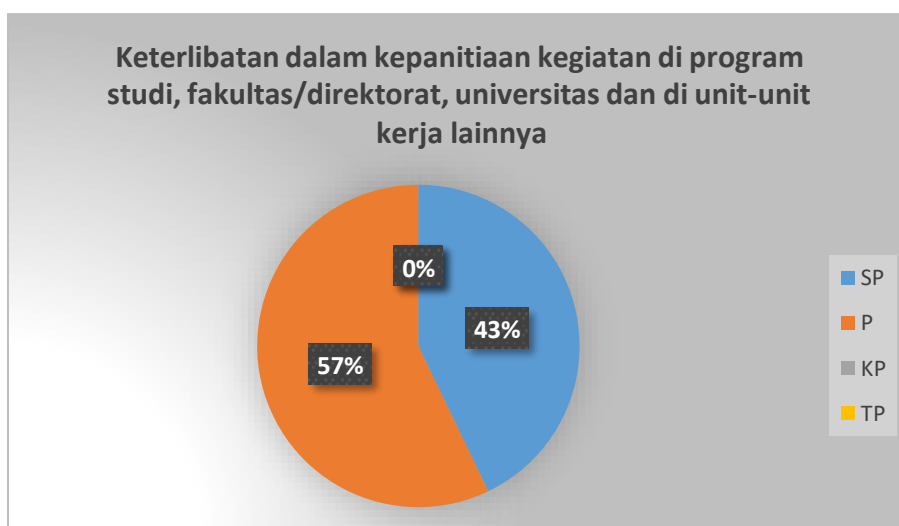
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (71%) dan sangat puas (29%) bahwa Tersedianya reward and punishment sesuai dengan prestasi/ tindakan indisipliner.

13. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Tersedianya informasi dan keterbukaan peluang untuk peningkatan jabatan struktural dan non struktural?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (71%) dan sangat puas (29%) bahwa Tersedianya informasi dan keterbukaan peluang untuk peningkatan jabatan struktural dan non struktural.

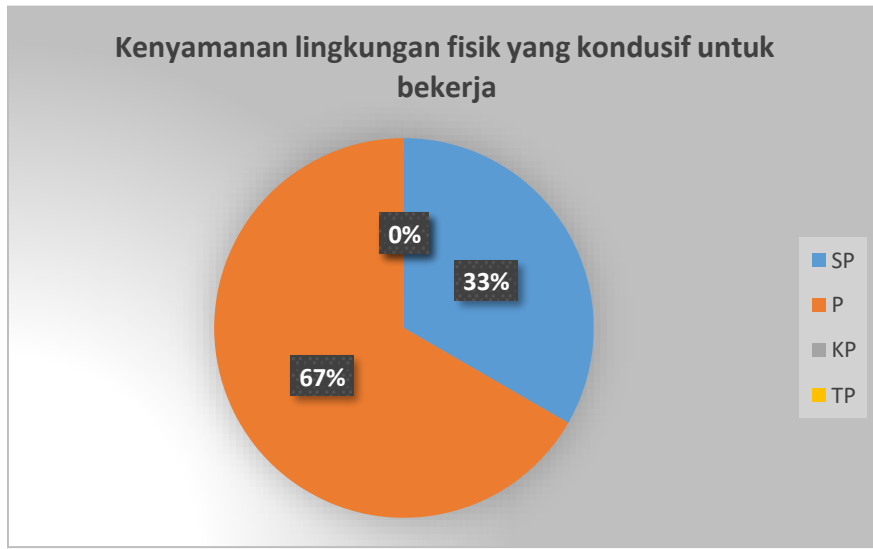
14. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Keterlibatan dalam kepanitiaan kegiatan di program studi, fakultas/direktorat, universitas dan di unit-unit kerja lainnya?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (57%) dan sangat puas (43%) bahwa Keterlibatan dalam kepanitiaan

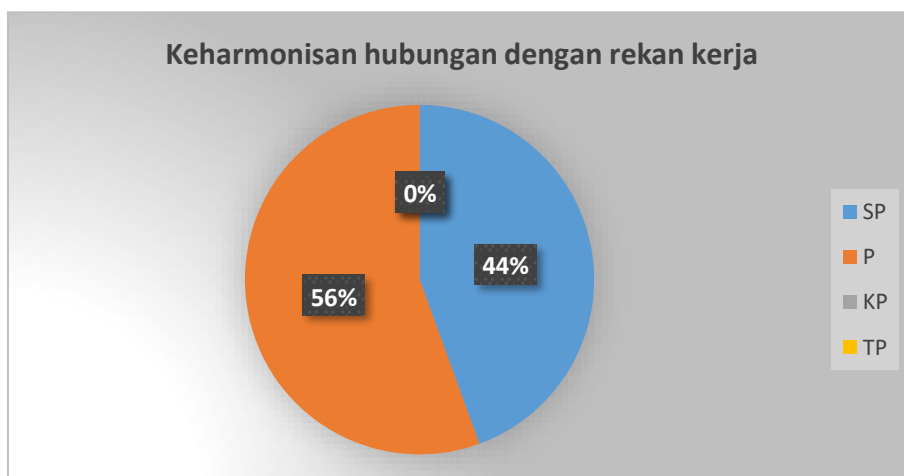
kegiatan di program studi, fakultas/direktorat, universitas dan di unit-unit kerja lainnya.

15. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kenyamanan lingkungan fisik yang kondusif untuk bekerja?



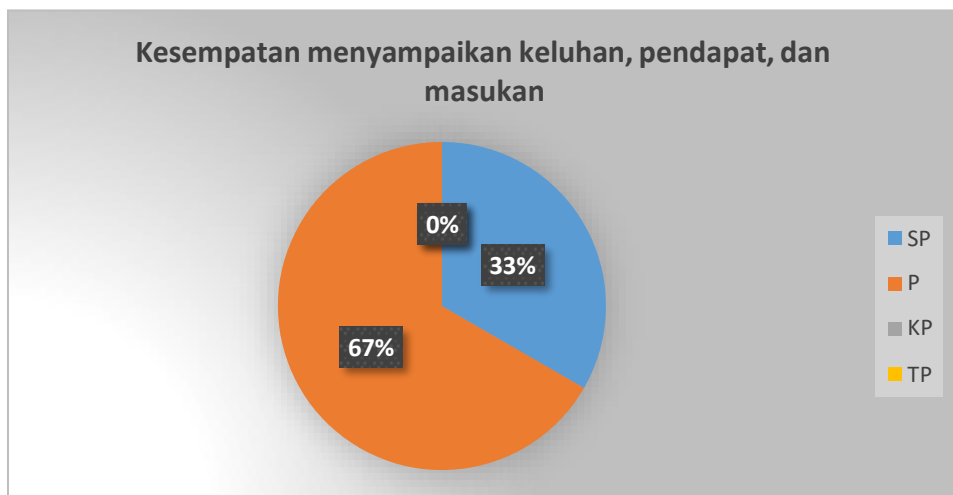
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (33%) bahwa Kenyamanan lingkungan fisik yang kondusif untuk bekerja.

16. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Keharmonisan hubungan dengan rekan kerja?



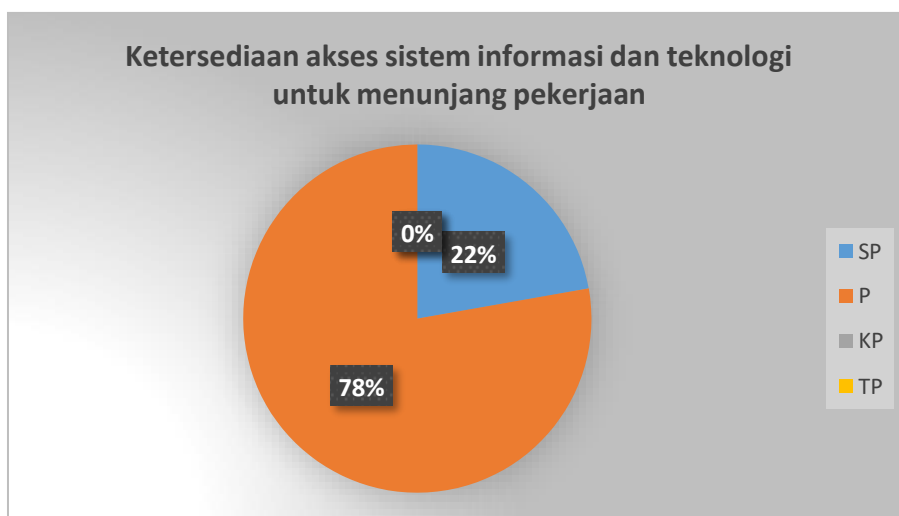
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (56%) dan sangat puas (44%) bahwa Keharmonisan hubungan dengan rekan kerja.

17. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kesempatan menyampaikan keluhan, pendapat, dan masukan?



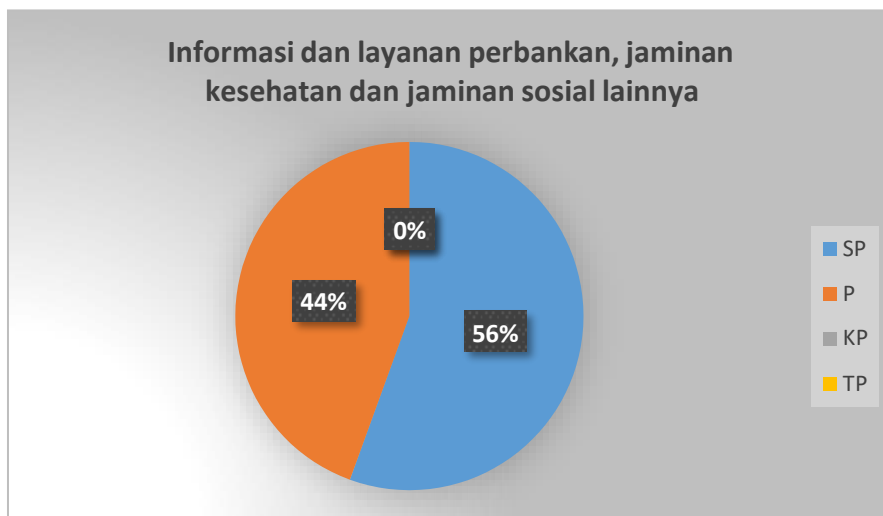
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (33%) bahwa Keharmonisan hubungan dengan rekan kerja.

18. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Ketersediaan akses sistem informasi dan teknologi untuk menunjang pekerjaan?



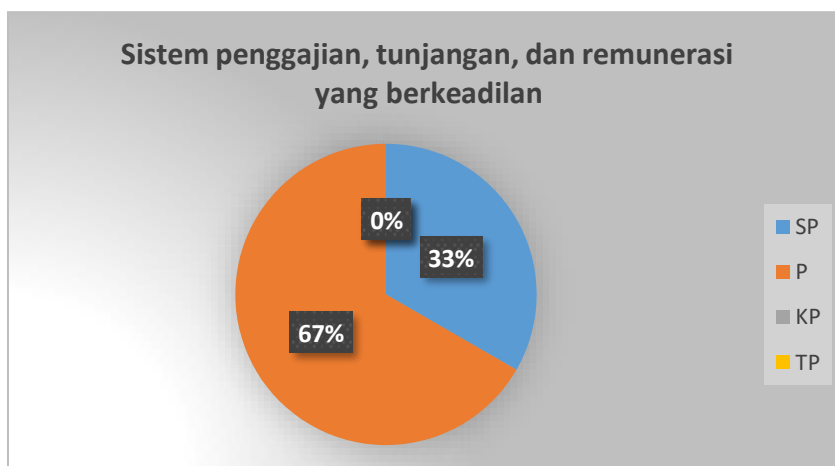
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (78%) dan sangat puas (22%) bahwa Ketersediaan akses sistem informasi dan teknologi untuk menunjang pekerjaan.

19. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Informasi dan layanan perbankan, jaminan kesehatan dan jaminan sosial lainnya?



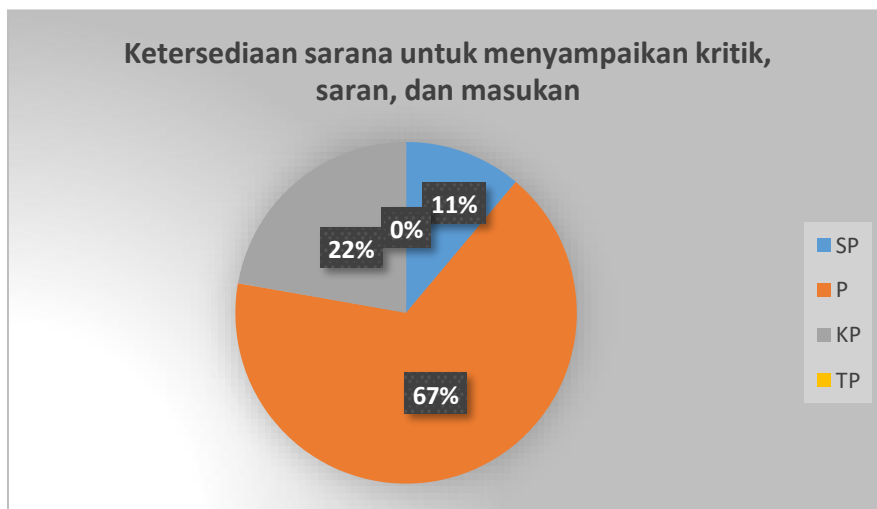
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (44%) dan sangat puas (56%) bahwa Informasi dan layanan perbankan, jaminan kesehatan dan jaminan sosial lainnya.

20. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Sistem penggajian, tunjangan, dan remunerasi yang berkeadilan?



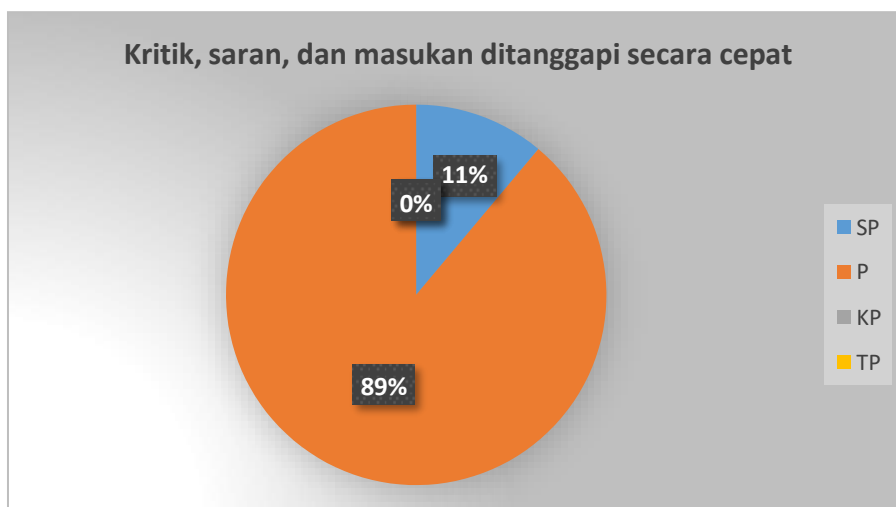
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (33%) bahwa Sistem penggajian, tunjangan, dan remunerasi yang berkeadilan.

21. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Ketersediaan sarana untuk menyampaikan kritik, saran, dan masukan?



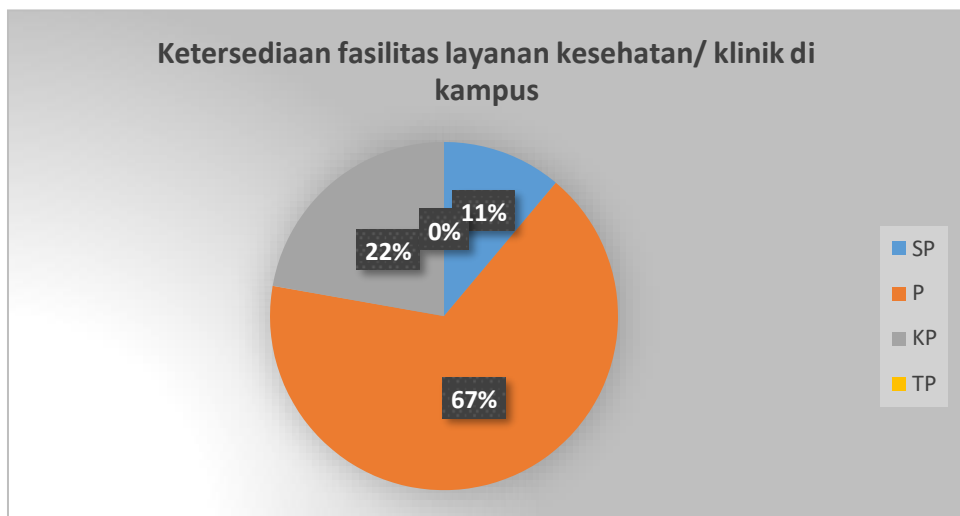
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan kurang puas (22%), puas (67%) dan sangat puas (11%) bahwa Ketersediaan sarana untuk menyampaikan kritik, saran, dan masukan.

22. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Kritik, saran, dan masukan ditanggapi secara cepat?



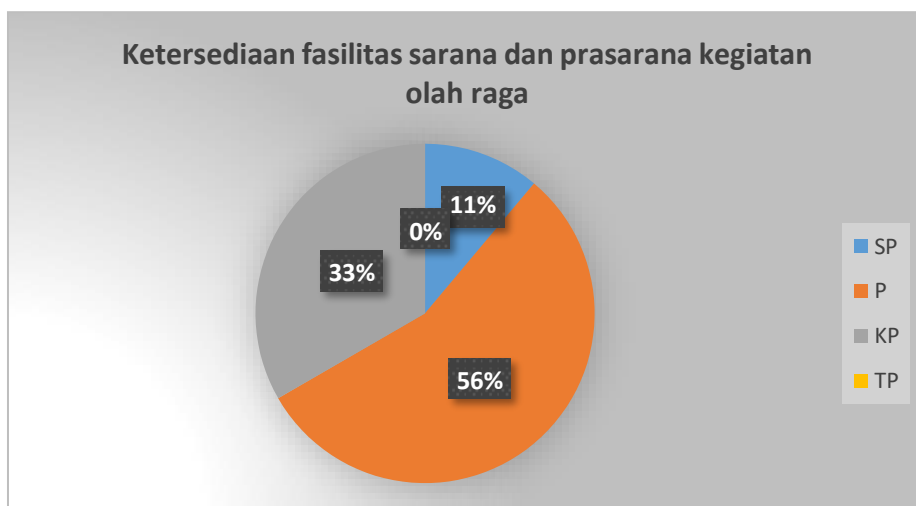
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (89%) dan sangat puas (11%) bahwa Ketersediaan sarana untuk menyampaikan kritik, saran, dan masukan.

23. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Ketersediaan fasilitas layanan kesehatan/ klinik di kampus?



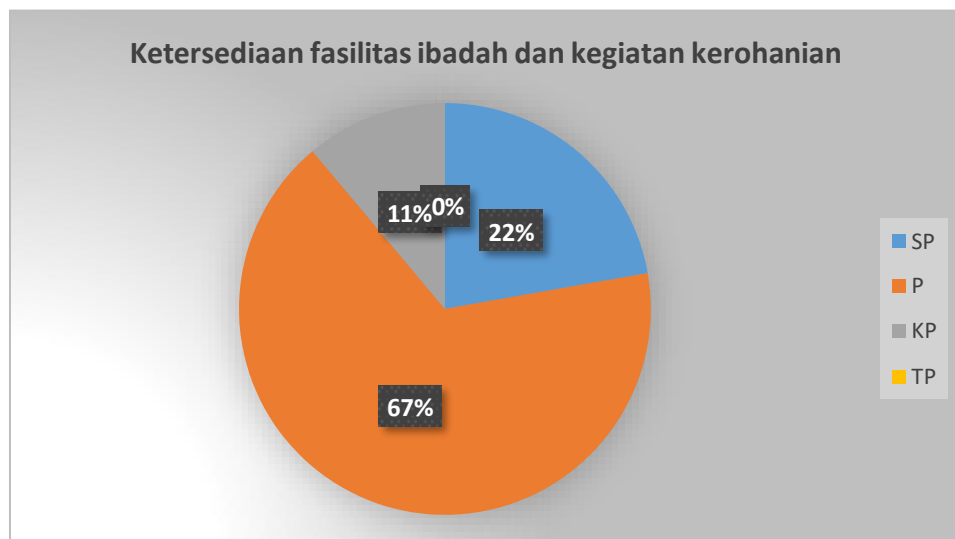
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan kurang puas (22%), puas (67%) dan sangat puas (11%) bahwa Ketersediaan fasilitas layanan kesehatan/ klinik di kampus.

24. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Ketersediaan fasilitas sarana dan prasarana kegiatan olah raga?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (56%) dan kurang puas (33%) bahwa Ketersediaan fasilitas sarana dan prasarana kegiatan olah raga.

25. Skor rata – rata penilaian C.4.2. Ketersediaan fasilitas ibadah dan kegiatan kerohanian?



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan puas (67%) dan sangat puas (22%) bahwa Ketersediaan fasilitas ibadah dan kegiatan kerohanian.

H. Saran dari Responden :

- Diharapkan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa semakin unggul
- Semakin ditingkatkan
- Cek kesehatan dosen/ tendik secara berkala, olahraga bersama secara berkala, kegiatan kerohanian (misal pengajian bersama) secara berkala
- Sudah baik perlu ditingkatkan dipertahankan yang baik.
- Perlu adanya kotak saran untuk menyampaikan kritik, saran dan masukan


I. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Pengelolaan SDM, bahwa tenaga pendidik sudah puas dengan layanan pengelolaan SDM. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan tenaga pendidik terutama dalam memberikan kenyamanan dan pelayanan yang baik serta meningkatkan dalam memonitoring kemajuan kampus.

J. SARAN

Secara keseluruhan sudah bagus tinggal meningkatkan sarana dan pasarana untuk kegiatan layanan sumber daya manusia. Kekurangan yang ada pada proses pengelolaan layanan perlu ditingkatkan supaya menjadi sangat memuaskan (Sangat Puas) terutama pada Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) serta surat pernyataan dan Perlu kerjasama yang lebih baik dan terintegrasi oleh seluruh Civitas akademika khususnya dilingkungan Fakultas Ekonomi, sehingga ke depan seluruh populasi dapat mengisi kuesioner.

LAMPIRAN

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

**KUESIONER KEPUASAN DOSEN TERHADAP
LAYANAN PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA DI TINGKAT
PRODI/FAKULTAS/DIREKTORAT/UNIVERSITAS**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di tingkat prodi/fakultas/direktorat/universitas. Hasil yang diperoleh atas kuesioner ini akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik demi terwujudnya good university governance. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai dengan yang dialami dan rasakan. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan objektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas saudara.

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:

SP : Sangat Puas

P : Puas


KP : Kurang Puas

TP : Tidak Puas

Identitas Reponden :

Nama (boleh tidak diisi)

Asal

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

No.	Jenis Pelayanan	Alternatif Jawaban			
		SP	P	KP	TP
A.	Ketersediaan Kebijakan Pengelolaan SDM				
1.	Program studi, fakultas/direktorat, dan universitas telah memiliki kelengkapan kebijakan pengelolaan SDM yang memadai				
2.	Kebijakan pengelolaan SDM telah disosialisasikan dengan baik oleh pimpinan				
3.	Kebijakan pengelolaan SDM membantu tenaga kependidikan dalam pengembangan diri dan karir				
4.	Kebijakan pengelolaan SDM telah dilaksanakan secara konsisten dan kredibel				
5.	Implementasi dari kebijakan pengelolaan SDM telah dievaluasi secara berkala				
B.	Pengembangan Diri (Kompetensi dan Karir)				
1.	Memperoleh penjelasan informasi secara rinci tentang tugas pokok dan fungsinya				
2.	Memperoleh arahan dan petunjuk kerja dari atasan unit kerja				
3.	Kesempatan dan dukungan untuk melakukan pengembangan diri melalui pelatihan/seminar/kursus/workshop				
4.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan sertifikasi profesional tenaga kependidikan sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni				
5.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti kegiatan studi banding dalam negeri maupun luar negeri				
6.	Tersedianya layanan pengembangan/ jenjang karir tenaga kependidikan				
7.	Tersedianya <i>reward and punishment</i> sesuai dengan prestasi/tindakan indisipliner				
8.	Tersedianya informasi dan keterbukaan peluang untuk peningkatan jabatan struktural dan non struktural				
9.	Keterlibatan dalam kepanitiaan kegiatan di program studi, fakultas/direktorat, universitas dan di unit-unit kerja lainnya				
C.	Suasana Kerja				
1.	Informasi dan layanan perbankan, jaminan kesehatan dan jaminan sosial lainnya				
2.	Sistem penggajian, tunjangan, dan remunerasi yang berkeadilan				

3.	Ketersediaan sarana untuk menyampaikan kritik, saran, dan masukan				
4.	Kritik, saran, dan masukan ditanggapi secara cepat				
5.	Ketersediaan fasilitas layanan kesehatan/ klinik di kampus				
6.	Ketersediaan fasilitas sarana dan prasarana kegiatan olah raga				
7.	Ketersediaan fasilitas ibadah dan kegiatan kerohanian				

Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan masukan terkait layanan Pengelolaan SDM untuk keberlanjutan di masa mendatang menjadi lebih baik :

.....

Terima kasih